

Protokół z XXIII Posiedzenia Zespołu Zarządzającego PRR
6 września 2007 r., godz. 9:30
siedziba IMM, ul. Krzywickiego 34, Warszawa, p. 208

Posiedzenie odbyło się w siedzibie IMM, w godz. 9:13 – 12:30

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Halina Kustosz (Kobiety OnLine)
2. Adam Kustosz (Kobiety OnLine)
3. Marek Przepiórski (WSZP)
4. Katarzyna Wilkowska (KIG)
5. Ewa Dasler (KIG)
6. Barbara Mażbic-Kulma (IBS PAN)
7. Dominik Mytkowski (MC)
8. Jolanta Brzostek – Pawłowska (IMM)
9. Bożena Przyborowska (IMM)
10. Anna Maria Kwapisz (IMM)
11. Anna Bober (IMM)
12. Grzegorz Mazurkiewicz (IMM)
13. Robert Usiński (IMM)

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Zatwierdzenie porządku Posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXII Posiedzenia ZZ z dnia 27 czerwca 2007 r.
3. Omówienie harmonogramu przekazywania przez Partnerów rezultatów ostatecznych wersji oraz wypełnienia ankiety o produktach.
4. Sprawozdanie z wykonania listy To Do
5. Omówienie wiarygodności wykorzystania środków i prognoz ich wydatkowania.
6. Sprawy różne.

1. Zatwierdzenie porządku Posiedzenia

Posiedzenie zostało otwarte przez Koordynatora p. Jolantę Brzostek-Pawłowską o godz 9:30. Na sali początkowo znajdowały się cztery osoby uprawnione do głosowania, co dawało kworum niezbędne do zatwierdzania wniosków. Zatwierdzono proponowany porządek obrad; cztery osoby głosowały za jego przyjęciem. Po godzinie dotarł przedstawiciel MC. Nie był obecny przedstawiciel TOP Multimedia.

2. Zatwierdzenie protokołu z XXII Posiedzenia ZZ z dnia 27 czerwca 2007 r.

Pani Halina Kustosz zakwestionowała zapis w p.5, dotyczący dyskusji o technologii rekrutacji. Pytała jaka jest rola na posiedzeniach p.Renaty Godek i nie wyraziła akceptacji protokołu z XXII Posiedzenia ZZ w przedstawionej formie. Protokół nie został przyjęty..

Koordynator, stwierdził, że można odtworzyć nagranie z XXII Posiedzenia i wysłuchać wypowiedzi osób obecnych na tym posiedzeniu. Wyjaśniono, że p. Godek jest przedstawicielką 3 osobowej grupy BO, stanowiącej Organ Doradczy, powołany swego czasu przez Partnerstwo. Mogą oni uczestniczyć w posiedzeniach jako wolontariusze i wyrażać swoje opinie. Przypomniano, że na XXII Posiedzeniu, po opuszczeniu zebrania przez Partnerów IBS i KOL, dalsze rozmowy prowadzili przedstawiciele IMM, WSZP oraz pani Renata Godek – przedstawicielka grupy BO.

Partnerzy (IMM i WSZP) rozmawiali o rekrutacji, w trosce o zapewnienie jak najwyższej frekwencji na szkolenia pozostałe do realizacji do końca projektu i rozpoczęła się dyskusja na temat technologii rekrutacji i możliwości stworzenia strategii.

3. Omówienie harmonogramu przekazywania przez Partnerów rezultatów ostatecznych wersji oraz wypełnienia ankiety o produktach.

Koordynator przedstawił prośbę Krajowej Struktury Wsparcia PIW Equal Fundacji „Fundusz Współpracy”, dotyczącą prowadzonej analizy rezultatów, opracowywanych w ramach Tematu F - PIW Equal, o udzielenie informacji odnośnie powstałych produktów edukacyjno – szkoleniowych. KSW prosi o wypełnienie załączonej ankiety i przesłanie jej do dnia 19.09. Administrator zadeklarował, że bierze na siebie opisanie modelu i produktów wytworzonych w IMM, a prosił Partnerów o wypełnienie informacji o produktach powstałych u poszczególnych Partnerów (zasoby szkoleniowe, kursy mieszane i stacjonarne, wykłady na filizance informatyki, wykłady z umiejętności miękkich, doradztwo gospodarcze wspierane podręcznikiem ...). Administrator obiecał przesłać Partnerom ankiety w postaci elektronicznej oraz próbkę opisu produktu, co zostało wykonane 6 i 7 września. Stwierdzono, że byłoby pożyteczne utworzenie jakiegoś standardu opisu produktu; np. na produkt Dydaktyk medialny składa się:

- agenda
- zestaw prezentacji na wykładzie
- scenariusz ćwiczeń i materiały do ćwiczeń
- elektroniczny kurs składający się z modułów

Przedstawicielka KOL poinformowała o postanowieniu Sądu Najwyższego, który nakazuje rejestrowanie stron internetowych od 1.09, z podaniem wydawcy, danych instytucji i załączników, w Sądzie Rejonowym. Biuro ma zrobić rozeznanie, zweryfikować te informacje i zawiadomić Partnerów.

Partnerzy pytali o rozszerzenie projektu, ale IMM nie mógł udzielić informacji, gdyż nie posiada stale odzewu z KSW.

4. Sprawozdanie z wykonania listy To Do

- Ad.1. W sprawie udostępnienia przez IBS MSAccess i MS Project dla szkolonych BO, przedstawiciel IBS oświadczył, że sprawa jest rozwiązana, gdyż zakupiono 10 licencji oprogramowania i jest ono na serwerze. W sprawie licencji Diany, IMM wytłumaczył, że nie może przejąć obowiązków umowy franczyzowej od IBS, bo nie jest to jego produkt (taka informacja była też przesłana w poczcie).
- Ad.2. W sprawie broszur WSZP, które mają być jeszcze ewaluowane przez BO zdecydowano, że dopiero po poprawkach będą one drukowane. Tymczasem beneficjenci dostaną materiały w formie PDF.
- Ad.3. WSZP włączyła się w proces rekrutacji w formie umieszczenia banerów i informacji na swoich stronach (było 93 wejścia). Zrobiono akcję rozsyłania maili do wszystkich studentów uczelni, a na plakatach umieszczono informacje i adres strony RENOWATORA.
- Ad.4. Wykonano próby uruchomienia kursów WSZP na kursów WSZP na platformy Moodle i TeleEdu.i stwierdzono brak przenoszalności, gdyż nie są one sformatowane w sposób wymagany przez standard SCORM. Nie jest to zadanie skomplikowane, polegające na obudowaniu kursu w kapsułę formatu SCORM (imsmanifest.xml). Przy realizacji zadania mogą pomóc informatycy z IMM
- Ad.5. MC nie dostarczył raportów z recenzji i ewaluacji materiałów, ale stwierdził, że wykonuje ewaluację i wszystkie raporty dostarczy w zbiorczym dokumencie.
- Ad.6. W sprawie poprawy podręcznik - vademecum przedstawicielka KOL poruszyła sprawę aktualności opracowania, gdyż przepisy związane z doradztwem gospodarczym szybko się zmieniają. Ustalono, że wydrukować należy wersję z określoną datą i podać źródła bądź odniesienia do stron, gdzie zainteresowany może znaleźć aktualizacje.
- Ad.7. Rekrutacja BO prowadzona przez Partnerów na pozostałe do realizacji szkolenia.

5. Omówienie wiarygodności wykorzystania środków i prognoz ich wydatkowania.

Pan Robert Usiński poruszał sprawę możliwości wykorzystania pozostałych do końca projektu środków przez poszczególnych Partnerów. Są jeszcze dwie transze do wypłaty.

Jeśli chodzi o IMM, Biuro RENOWATOR wystąpi do KSW z pytaniem, czy w związku z niewydatkowaniem środków na dojazd i noclegi BO, którzy ostatnio są przede wszystkim z Warszawy, można by je przeznaczyć na zakwaterowanie menadżerów, którzy przyjadą na GOW.

IBS ma nadwyżkę w zakresie kosztów personalnych – wydatkowane tylko 40%. Przedstawicielka IBS wyjaśniła, że koszty są kontrolowane, mają podpisane umowy z wykładowcami, tylko, że te umowy się jeszcze nie pokończyły, więc nie wykazują kosztów.

Partner KIG dokonał alokacji środków w związku z przedłużeniem projektu, a są one niezrealizowane. Są zaległości w wydatkowaniu na materiały biurowe i upowszechnienie.

Przedstawiciel KIG prosił o spotkanie z panią Jolantą-Brzostek. Będzie zorganizowane po jej powrocie z urlopu, w październiku.

Pan Robert Usiński poinformował, że Partner KOL ma nadwyżkę kosztów personalnych i przypomniał, że wszystkie umowy z trenerami i konsultantami muszą być zawarte z datą poprzedzającą wykonanie zadań. Przedstawicielka KOL wyjaśniła, że koszty są kontrolowane, umowy są podpisane, tylko się jeszcze nie pokończyły, więc nie wykazują kosztów.

Partner MC ma niewykorzystane koszty personalne na eksperta ds. monitoringu (ok. 60 000). Natomiast niedoszacowane są koszty na ewaluację ex post. Partner chce wykonać pracę systemem łączonym. Część zadań weźmie na siebie MC, a ekspert zewnętrzny weźmie na siebie to, co musi być formalnie poświadczony. Pan R. Usiński pytał, jak MC chce udokumentować wydatki nowej osoby w projekcie. Trzeba przygotować dokumenty do potwierdzenia kosztów. Będą zawarte umowy o dzieło przed wykonaniem prac, ale czekają na powrót p.Komosa (po 20.09).

WSZP prześle za parę dni fakturę na 16 000,-. Partner prześle informację o terminie na wysyłanie artykułów do biuletynu do 15 września. Partner stwierdził, że ma pieniądze na umowy o dzieło dla autorów artykułów. Partner prześle informację o włączeniu do projektu p. Magdaleny Gałczyńskiej.

Pan R. Usiński poinformował, że wszystkie wnioski beneficjenta o płatność muszą być opisane na odwrocie formularza, że zostały sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym.

6. Sprawy różne

- a) Sprawa materiałów i artykułów do biuletynu WSZP, recenzowania, poprawy oraz wydruku broszur.

Rozmawiano o charakterze recenzji podręczników. Recenzji merytorycznej materiałów dokonał p. Rektor. Należy ta pracę dołączyć do sprawozdania z wykonywanych zadań.

Zdecydowano, że tymczasem beneficjenci dostaną podręczniki w formacie PDF. Drukowany będzie najwyżej jeden egzemplarz, a pozostałe dopiero po poprawkach wprowadzonych na skutek uwag BO zgłoszonych podczas konsultacji i w rozesłanych ankietach. Na ankietach należy dodać logo. MC zbiera opinie BO i sprawdza materiały pod kątem skuteczności przekazu. Na podstawie wybranych rozdziałów ocenia, czy treść dociera do BO.

Materiały opisujące produkt muszą zawierać:

- agendę
- podręcznik
- zelektronizowany kurs do importu na platformę

- b) Sprawa podpisywania umów DPA i bilateralnych

Administrator poinformował Partnerów o stanie podpisywania umów i uzgodnił kolejne terminy spotkań.

c) Podpisanie deklaracji wekslowych

Administrator przypomniał o konieczności ponownego podpisania przez wszystkich Partnerów deklaracji wekslowych do 17 września, w związku z nowym wzorem umowy o dofinansowanie.

d) Informacja p. G. Mazurkiewicza o KST

Pan Grzegorz Mazurkiewicz poinformował o spotkaniach KST. Jedno spotkanie odbyło się na Śląsku w lipcu, a drugie, w którym uczestniczył razem z p. Anną Kwapisz, w Olsztynie w sierpniu. IMM chciał poinformować Partnerów, jakie są trendy, co do przyszłości i kontynuacji działalności Ośrodka. Podczas, gdy na pierwszym spotkaniu była mowa o komercjalizacji, na drugim zostało to zanegowane i stwierdzono, że rezultaty projektu przechodzą do ministerstwa.

Przy tej okazji Administrator poinformował o kolejnej wizycie Francuzów jako „study visit”. Ponieważ jest to już trzecia wizyta tego typu, IMM chciałby włączyć Partnerów w jej obsługę.

e) Informacja p. A. Bober o strukturze edycji kursów

Przedstawiono aktualny stan realizacji szkoleń i staży. Koordynator przewiduje, że osiągnie wskaźnik przeszkolonych BO 350 osób, ale bez zachowania struktury. Ustalono konkretne terminy elektronizacji kursów, która zależna jest od dostarczanych materiałów i testów. Kursy muszą być gotowe na 21.09 – Analityk potrzeb klientów, 26.09 – Studium wykonalności, 1.10 – Projektant systemów organizacyjnych. Ponieważ na ten ostatni kurs jest podobno dużo chętnych, KIG zadał pytanie o możliwość rekrutacji na to szkolenie więcej niż 10 osób. Administrator zobowiązał się porozumieć z p. Michalewskim, czy poprowadziłby zajęcia dla większej ilości osób. Uzyskano potwierdzenie od wykładowcy o możliwości szkolenia jednocześnie nawet 20 osób i przekazano do KIG informację, że mogą rekrutować na ten kurs do 20 osób.

Ustalono nowy termin spotkania GOW na 11 października (6 godzin). Aktualna agenda spotkania utworzona przez p. Tomaszewską zostanie przesłana Partnerom KIG i KOL dla potrzeb rekrutacji.

Pytano o rozbieżność harmonogramów w kursach dydaktyk medialny. Wynikło to, z konsolidacji tego kursu. Pani A. Bober przesłała do KIG skomasowany harmonogram.

f) Informacja p. A. Kwapisz o targach i stoisku RENOWATORA

Koordynator wyraził zaniepokojenie brakiem dowodów na upowszechnianie i dystrybucję materiałów informacyjnych przez Partnerów. Pani A. Kwapisz poinformowała, że w dniach 14-16 listopada odbędą się w Blue City targi „E-learnig Arena 2007”. Ośrodek RENOWATOR organizuje stoisko na tych targach i będzie prezentować kursy. IMM zaprasza Partnerów do dostarczania ulotek i materiałów na stoisko, a także na następne spotkanie KST w Zamościu 18-19 września.

Upowszechnianie może przyjąć charakter mainstreamingowy przekazywania replik ośrodka.

- g) Stan realizacji projektu oraz poprawy słabej jakości dotychczasowych rezultatów.

Administrator apelował na zwracanie większej uwagi na realizację zadań pozostałych do końca Projektu. Poinformował, że dyrektor IMM A. Wilk powołał nową Komisję odbioru wyników w składzie:

- Beata Witkowska
- doc. Kaliszewski
- Marek Kasprzak
- Andrzej Abramowicz
- Grażyna Kaliwoda

- h) Problem ewaluacji szkoleń i materiałów szkoleniowych zarówno przez ewaluatora wewnętrznego – MC, jak i poprzez opinie BO.

Ustalono, że IBS musi dostać materiały z ewaluacji swoich podręczników do 15.09, aby na czas powstały ostateczne wersje. Przedstawiciel MC zobowiązał się do dotrzymania terminu. MC otrzymał elektroniczne wersje podręczników. MC stwierdził, że systematycznie dokonuje ewaluacji materiałów i jest do recenzji przygotowany. Opinie BO są zbierane w trakcie staży, natomiast dla recenzji podręczników MC musiałyby znaleźć ekspertów. Zorientuje się, czy może przesunąć środki na recenzentów. MC pytał również o charakter recenzji i proponuje

MC pytany o przysłanie zaległych sprawozdań za I i II kwartał 2007 oświadczył, że dostali zgodę z KSW na zatrudnienie pracownika i przygotowują materiały.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 12:30.

Protokołowała: Bożena Przyborowska