

**Protokół z XXII Posiedzenia Zespołu Zarządzającego PRR  
27 czerwca 2007 r., godz. 9:15  
siedziba IMM, ul. Krzywickiego 34, Warszawa, p. 208**

Posiedzenie odbyło się w siedzibie IMM, w godz. 9:15 – 12:00

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Halina Kustosz (Kobiety OnLine)
2. Marek Przepiórski (WSZP)
3. Jan W. Owskiński (IBS PAN)
4. Jolanta Brzostek – Pawłowska (IMM)
5. Bożena Przyborowska (IMM)
6. Anna Maria Kwapisz (IMM)
7. Anna Bober (IMM)
8. Grzegorz Mazurkiewicz (IMM)
9. Robert Usiński (IMM)
10. Renata Godek członek Organu Doradczego ZZ

**PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Zatwierdzenie porządku Posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXI Posiedzenia ZZ z dnia 26 kwietnia 2007 r.
3. Sprawozdanie z wykonania listy To Do
4. Omówienie problemu ewaluacji szkoleń i materiałów szkoleniowych zarówno przez ewaluatora wewnętrznego – MC, jak i poprzez opinie BO. Zintensyfikowanie działań ewaluacyjnych, aby objąć nimi wszystkie zajęcia i podręczniki, które jeszcze nie podlegały ocenie i rewizji.
5. Omówienie problemu rekrutacji letniej i realizacji szkoleń w okresie wakacji.
6. Sprawy różne, pytania i opinie.

**1. Zatwierdzenie porządku Posiedzenia**

Na sali znajdowały się cztery osoby uprawnione do głosowania, co dawało kworum niezbędne do zatwierdzania wniosków. Partner KIG zgłaszał wcześniej brak swoich przedstawicieli na ZZ w związku z okresem urlopów i delegacji. Pani Jolanta Brzostek

– Pawłowska, proponowała omówić w punkcie spraw różnych, stan realizacji projektu oraz poprawy słabej jakości (wg jej opinii) dotychczasowych rezultatów. Zatwierdzono proponowany porządek obrad porządku; cztery osoby głosowały za jego przyjęciem.

## **2. Zatwierdzenie protokołu z XXI Posiedzenia ZZ z dnia 26 kwietnia 2007 r.**

Protokół z XXI Posiedzenia ZZ został jednogłośnie zaakceptowany przez Partnerów.

## **3. Sprawozdanie z wykonania listy To Do**

Omówiono realizację zadań ToDo z posiedzenia XXI

- a) W związku z prośbą o dostarczenie planów ćwiczeń prowadzonych na kursach IBS i rewizji materiałów. Pan Jan W. Owiński stwierdził, że jest to zadanie realizowane kompleksowo i sposoby opisu szkoleń dotyczyć będą całości materiałów. Na wniosek Administratora włączono uwzględnianie opinii Beneficjentów na stażach na temat szkoleń. Staże są stale realizowane, więc weryfikacja materiałów odbywa się stopniowo. Pierwszym zestawem będzie komplet materiałów dla kursu Doradca ds. logistyki, który jako jedyny ma już zakończone staże. Wtedy powstanie pełna dokumentacja – materiały szkoleniowe, program ćwiczeń, opisanie kursu.
- b) W sprawie materiałów przekazywanych do kursu „Analityk potrzeb klientów” przez p. Jacka Nieckułę, które stale wg Administratora nie spełniają wymogów, co do formy, grafiki i scenariusza koniecznych do elektronizacji kursu, nastąpiła dyskusja, co do jakości przekazywanych materiałów. Zobowiązano się do zakończenia sprawy i uzupełnienia materiałów najpóźniej na przełomie lipiec/sierpień. Wtedy kurs byłby gotowy do 15 września.
- c) Sprawę wydania w odpowiednim formacie przez KOL broszury dotyczącej doradztwa gospodarczego, oraz recenzji tej broszury dostarczonej przez ewaluatora wewnętrznego – MC odłożono do omówienia w punkcie 6 – sprawy różne.
- d) Przedstawiciel IBS oświadczył, że rozwiązane są sprawy zawieranych poprzednio złych umów na przekazanie praw autorskich na całość twórczości w projekcie Renowator. Sprawa umów była dyskutowana z prawnikami i są już nowe wzorce. Kwestia licencji Diany jest gotowa – za kilka dni zostanie nieodpłatnie przekazana licencja do archiwum Renowatora. WSZP nie miała takich problemów, bo w umowach o dzieło od razu było zaznaczone przekazanie praw autorskich.

- e) Zadanie P.5 I P.6 zrealizowano. BO na stażach w IBS zostali włączeni do weryfikacji i poprawy jakości materiałów oraz bieżących prac zespołów.
- f) Przedstawiono stan wniosków o przedłużenie i rozszerzenie Projektu złożonych do KSW w końcu maja?
- g) Po ZZ-cie wysłano zapytanie do KSW czy replikowanie Ośrodka mogłoby być przedsięwzięciem komercyjnym po zakończeniu projektu

#### **4. Problem ewaluacji szkoleń i materiałów szkoleniowych zarówno przez ewaluatora wewnętrznego – MC, jak i poprzez opinie BO.**

Beneficjenci na stażach w IBS zostali włączeni do weryfikacji i poprawy jakości materiałów. Powstał natomiast zgłaszany przez BO problem udostępnienia im MSAccess i MS Project. Pan Jan W. Owsieński wyjaśnił, że stażyści odbywają ćwiczenia i wykonują projekty na miejscu, w pracowniach IBS, gdzie mają dostęp do pełnego oprogramowania. Problem jest z telestażami, gdzie potrzebny jest dostęp sieciowy do oprogramowania. Trzeba rozważyć procedury na przyszłość, sprawdzić możliwość zdalnego logowania. Może zwiększyć % zajęć stacjonarnych.

WSZP nie ma staży, a więc nie prowadzi ewaluacji kursów przez BO. Pan M. Przepiórski obiecał doprowadzić do wydrukowania broszur, które zostaną wysłane do BO wraz z ankietami ewaluacyjnymi. Mają list przeszkolonych u nich BO oraz logi będące dowodami elektronicznymi.

Pani Jolanta Brzostek – Pawłowska postawiła problem konieczności sprawdzenia przenoszalności kursów WSZP na inne platformy np. Moodle i TeleEdu. W perspektywie replikacji Ośrodka pożądane byłoby umożliwić przynajmniej przenoszalność na Moodle.

A propos recenzji i ewaluacji materiałów przez MC powinien być anons, że odbyła się ewaluacja. Podstawowe źródła rewizji to uwagi o broszurach i materiałach oraz rozmowy ewaluatorów przeprowadzane w trakcie szkoleń oraz ankiety. MC obiecał dostarczyć raporty do 5 lipca.

W sprawie recenzji MC Vademecum opracowanego przez KOL, pani Halina Kustosz zadała pytania na temat powołanego recenzenta i uprawnień ewaluatora w tym zakresie, jakie były kryteria recenzji i jakie wytyczne dla poligrafa? Dyskutowano o recenzjach. Pani Jolanta Brzostek – Pawłowska pytała, kiedy podręcznik będzie zweryfikowany, bo zbliża się koniec projektu, a nie otrzymał go w formie broszury żaden beneficjent i stwierdziła, że bez udostępnienia poprawionego podręcznika nie będzie przekazu pieniędzy za to opracowanie.

#### **5. Omówienie problemu rekrutacji letniej i realizacji szkoleń w okresie wakacji.**

Pozostało do realizacji 5 szkoleń – 2 IMM, 3 – IBS oraz GOW. Jest nierealne, aby w trakcie 5 szkoleń przeszkolić 88 osób. Zaczęto dyskutować, jaki % rekrutacji jest do

wykonania. Wtedy na skutek kontrowersji nastąpiło zerwanie kworum o godzinie 11:30. Posiedzenie opuścili przedstawiciele KOL i IBS.

Dalszą wymianę poglądów na temat rekrutacji prowadzili przedstawiciele IMM, WSZP oraz pani Renata Godek – przedstawicielka grupy BO.

W trosce o zapewnienie jak najwyższej frekwencji na szkolenia pozostałe do końca projektu stwierdzono, że od ostatniego posiedzenia ZZ KIG nie dostarczył na szkolenia tylu pracowników, ilu powinien. Jednak wykonał normę rekrutacji bez zachowania struktury BO.

Koordinator stwierdził, że widzi zagrożenie projektu ze względu na nabór. Dla ratowania Projektu koordinator stwierdził, że też może podjąć działania rekrutacyjne. Również przedstawiciel WSZP obiecał włączyć się do rekrutacji w sposób bezkosztowy m.in. poprzez prowadzone przez nich Biuro Karier.

Rozmawiano o potrzebie rekrutacji szczególnie na szkolenie „Projektant systemów informacyjno-organizacyjnych”, które przedstawia możliwości modelowania i restrukturyzacji firmy. Kurs stale jest nieobsadzony, a dobrze byłoby zwerbować 10 osób. Powstało pytanie czy IBS dysponuje taką salą i czy wykładowca dysponuje czasem w okresie wakacji.

Pan R. Usiński poruszał sprawę składania wniosków o płatność przez Partnerów. Wiele wniosków posiada błędy, które muszą być poprawiane po kolejnych konsultacjach. Sprawa jest pilna w związku z przeniesieniem transzy na wrzesień. Poruszał również problemy dostarczania sprawozdań i wykonywania działań przez poszczególnych Partnerów.

Stwierdzono ustalenie działań sprawozdawczości za I kwartał wg starego planu r-f, a za I półrocze wg nowego planu r-f.

## **6. Sprawy różne, pytania i opinie.**

Ustalono wstępnie zwołanie następnego ZZ na 3-go sierpnia.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 13:30.

Protokołowała: Bożena Przyborowska