

Protokół z XIII Posiedzenia Zespołu Zarządzającego PRR
w dniu 6 grudnia 2005 r. o godz. 9.00
w siedzibie IMM, Krzywickiego 34 w Warszawie, p. 117

Posiedzenie odbyło się w siedzibie IMM, w godz. 9:00 – 13:00

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Artur Adamski (Gazeta MSP)
2. Wojciech Kubera (IMM)
3. Halina Kustosz (Kobiety OnLine)
4. Dominik Mytkowski (Master Consulting)
5. Jacek Nieckuła (IBS PAN)
6. Marek Przepiórski (WSZP)
7. Katarzyna Wilkowska (KIG)

8. Dorota Wiącek (Kobiety OnLine)
9. Daniel Mieniewski (WSZP)
10. Robert Usiński (IMM)
11. Robert Murzynowski (IMM, protokolant)

Posiedzenie ZZ rozpoczęło się od udzielenia informacji przez Pana Roberta Usińskiego na temat budżetu oraz niezbędnych korektach w planie rzeczowo – finansowym.

1. Zatwierdzenie porządku Posiedzenia.

Proponowany porządek dzienny został zmieniony. Zmiany dotyczyły poprawki edycyjnej do punktu 4 planu Posiedzenia, który zatwierdzono w brzmieniu: „Ustalenie narzędzi ewaluacji potrzeb, realizacji projektu i skuteczności oraz wytyczne do autoewaluacji (D. Mytkowski)”.

2. Zatwierdzenie protokołu z XII Posiedzenia ZZ.

Pani Halina Kustosz zgłosiła wniosek o usunięcie dwóch pierwszych akapitów z punktu 2 z protokołu z XII Posiedzenia ZZ. Wniosek został poddany głosowaniu. Na sali znajdowało się 7 osób uprawnionych do głosowania.

Stan głosowania – 5 osób poparło wniosek Pani Haliny Kustosz, 1 Partner był przeciwko i 1 Partner wstrzymał się od głosu.

Pan Jacek Nieckuła wniósł uwagę do punktu 5 z protokołu z XII Posiedzenia ZZ – „Przedstawiciel IBS PAN podkreślił, że IBS PAN nie ma przewidzianych zadań związanych z prowadzeniem naboru, nie jest instytucją wyspecjalizowaną wykwapowaną w tym celu. Co do możliwości współpracy z WSZP w ramach sieci studenckiej stwierdzono, że IBS PAN

skontaktuje się w tej sprawie z Wyższą Szkołą Informatyki Stosowanej i Zarządzania, która nie jest członkiem Partnerstwa”. Następnie protokół zaakceptowano.

3. Sprawozdanie ze spotkania w Bratysławie, podjęte zobowiązania i prace (W. Kubera, J. Nieckuła).

Pan Wojciech Kubera powiedział, że podczas spotkania w Bratysławie Komitet Sterujący poruszył trzy najważniejsze tematy:

a. Ewaluacja działań Partnerstwa międzynarodowego.

Podczas omawiania zagadnień z tego zakresu na spotkaniu CEMA-NET Pan Owskiński podał pomysły na rozszerzenie projektów Austriaków. W związku z tym, poza ewaluacją posiedzeń będą prowadzone również wywiady z prowadzącymi grupy robocze. Austriacy i Hiszpanie będą przetwarzać materiały dotyczące grup roboczych i opracują sprawozdanie, które przed kolejnym spotkaniem będzie dostępne dla innych. W momencie konkretnych rezultatów działań Partnerstwa Ponadnarodowego będą również one ewaluowane.

b. Sposób organizacji seminariów.

Tematyka seminariów będzie inicjowana przez grupy robocze, natomiast gospodarz będzie określał ostateczną tematykę danego spotkania. Po ustaleniu tematyki przyjmowane będą zgłoszenia na seminarium. W przypadku, gdy przyjęcie zgłoszonej liczby osób nie będzie możliwe, gospodarz ustala limit osób, które mogą wziąć udział w seminarium. Ustalono, że seminaria odbywać się będą w ostatnim dniu spotkań CEMA-NET, tak by uczestnicy spotkań grup roboczych mogli wyjechać, jeśli nie są zainteresowani seminarium i wygodnie było dojechać tym, którzy przyjeżdżają tylko na seminarium. Pierwsze seminarium ma się odbyć na przełomie marca i kwietnia.

Temat, który został zaproponowany przez Austriaków brzmi „Diversity” i dotyczy dyskryminacji na rynku pracy.

c. Portal Partnerstwa – www.cema-net.org

Podczas spotkania w Bratysławie Partnerstwo z Polski zostało poproszone o zbadanie możliwości zorganizowanie systemu działającego w Internecie (portalu) umożliwiającego wymianę dokumentów, prowadzenie kalendarza w ramach CEMA-NET wykorzystującego gotowe mechanizmy takie jak na przykład Yahoo User Group. W przypadku gdyby było niezbędne podtrzymywanie takiego systemu, a dla PRR RENOWATOR nie było możliwe Partnerstwo z Niemiec zapewni odpowiednie środki na prowadzenie portalu Partnerstwa CEMA-NET. W związku z powyższą prośbą skierowaną do PRR RENOWATOR ze strony Partnerstwa Ponadnarodowego, Pan Wojciech Kubera zwrócił się z prośbą o pomoc do IBS i KOL w realizacji tego zadania.

Następnie głos zabrał Pan Jacek Nieckuła i opowiedział o obradach Grupy Roboczej LLL, podczas których najpierw miały miejsce prezentacje poszczególnych projektów.

Pan Jacek Nieckuła stwierdził, że najbardziej sprecyzowane zasady funkcjonowania i cele posiada PRR RENOWATOR i dodał, że Austriacy byli zainteresowani metodami e-learningu z Polski.

Pan Jacek Nieckuła zgłosił uwagi odnośnie spotkania w Bratysławie:

- nie rozesłano prezentacji wśród Partnerstw,

- były problemy z możliwością drukowania materiałów, prezentacji.

Pan Nieckuła powiedział, że IBS PAN opracuje i przekaże do IMM zestaw uwag, które powinny być przesłane Partnerów CEMA-NET.

Pan Wojciech Kubera powiedział, że planowana jest wizyta Partnerów z Hiszpanii w Polsce w następnym roku lub na początku 2007 r. Hiszpanie chcą poznać innych Partnerów i zobaczyć czym dokładnie się zajmują, jak wyglądają ich projekty. Wizyta ma być jedno- lub półtoradniowa i do Polski planuje przyjazd około 15 osób.

4. Ustalenie narzędzi ewaluacji potrzeb, realizacji projektu i skuteczności oraz wytyczne do autoewaluacji (D. Mytkowski).

Pan Dominik Mytkowski powiedział, że nie przygotował jeszcze wszystkich materiałów. Jednakże, prace posuwają się naprzód i projekt rozrośnie się. Pan Dominik Mytkowski poprosił o ewentualne uwagi ze strony Partnerów dotyczące przygotowywanego narzędzia. Do tej pory otrzymał pewne sugestie, uwagi ze strony IBS PAN oraz IMM.

Pan Dominik Mytkowski zaproponował, aby wywiad wśród Partnerów na temat realizacji projektu odbywał się w ramach Posiedzenia ZZ. Oznaczałoby to poświęcenie części czasu spotkania na moderowaną dyskusję.

Partnerzy przystali na propozycję Pana Dominika Mytkowskiego.

Kolejnym aspektem poruszonym przez Pana Dominika Mytkowskiego była autoewaluacja w odniesieniu do materiałów otrzymanych od Cofund. Pan Dominik Mytkowski powiedział, że działania ewaluacji wprowadzone przez niego będą wystarczającym narzędziem, ale oczywiście nie ma żadnych przeszkód, jeśli któryś z Partnerów będzie chciał stosować zasady autoewaluacji podane w podręczniku z KSW.

5. Sprawozdanie Partnerów z wykonania podjętych zobowiązań/obietnic (specyfikacja „TO DO” R. Murzynowski, stan realizacji „TO DO” – Partnerzy)

Sprawozdanie dotyczyło deklaracji Partnerów z XII Posiedzenia ZZ, a mianowicie:

1. Systemu monitoringu – IMM zadeklarował wysłanie do końca listopada loginów i haseł Partnerom do Systemu Monitoringu, aby umożliwić testowanie narzędzi, a następnie w razie potrzeby realizację szkolenia.

Dane te zostały przekazane Partnerom 1.12.2005 r., w związku z tym Partnerzy mogą poznać System Monitoringu Działania 2. W razie potrzeby zostanie zorganizowane szkolenie z zakresu korzystania z Systemu Monitoringu.

2. Materiałów z zakresu ewaluacji (Master Consulting) – Partnerzy zadeklarowali się przekazać drogą mailową ewentualne uwagi Panu Dominikowi Mytkowskiemu w sprawie przedstawionego na Posiedzeniu ZZ projektu ewaluacji. Natomiast Pan Dominik powiedział, że wysłał za pośrednictwem Biura uaktualnione materiały.

Propozycje ze strony IBS PAN oraz IMM zostały przekazane Panu Dominikowi Mytkowskiemu drogą mailową. Natomiast nie zostały przedstawione uaktualnione materiały przez Master Consulting.

3. Podstron internetowych o RENOWATORZE – Partnerzy, którzy nie mieli przygotowanych podstron o RENOWATORZE obiecali je przygotować.

Partnerzy z IBS PAN oraz z WSZP wywiązali się z obietnicy. Natomiast jest brak podstrony o RENOWATORZE u Partnera: Gazety MSP oraz Master Consulting.

4. Pan Marek Przepiórski powiedział o nowym pomysle WSZP, który ma posłużyć zwiększeniu naboru. WSZP planuje wystąpić z apelem do studentów, aby pomogli swoim rodzicom i znajomym, czyli potencjalnej grupie docelowej projektu i zaprosili te osoby do uczestnictwa w szkoleniach RENOWATORA.

Partner WSZP przedstawił na XIII Posiedzeniu ZZ wstępne wersje materiałów, które mają być wykorzystane przy realizacji pomysłu. Mają zostać wysłane listy z informacją o Projekcie do biur karier prezentujące czym zajmuje się RENOWATOR. Potem do biur karier mają trafić ulotki. Do tego celu WSZP chce wykorzystać kontakty posiadane dzięki członkostwu w Ogólnopolskiej Sieci Biur Karier.

5. Pomocy IBS PAN w naborze i w związku z tym współpracy z WSZP w zakresie opracowania wspólnych materiałów i skorzystanie przez IBS PAN z pomysłu Pana Marka Przepiórskiego w zastosowaniu do studentów WSISiZ.

Pan Jacek Nieckuła powiedział, że będą prowadzone w tym celu rozmowy z WSISiZ.

6. Spotkania Pana Dyrektora Czajkowskiego z Panią Dyrektorem Gawrońską.

Spotkanie odbyło się.

7. Umieszczenia informacji o RENOWATORZE w miesięczniku „Twoje dziewięć miesięcy” przez Partnera KOL.

Pani Halina Kustosz powiedziała, że materiał ukaże się w grudniowym wydaniu.

8. Porównania doświadczeń zagranicznych Partnerów z doświadczeniami PRR RENOWATOR w zakresie szkoleń dla osób zatrudnionych na umowy zlecenie i umowy o dzieło podczas spotkania CEMA-NET w Bratysławie.

Żaden z pytanym Partnerów zrzeszonych w CEMA-NET nie pracował w temacie F, w związku z tym trudno jest mówić o podobnej sytuacji.

9. Szukania firm z sektora MSP, które mogą stosować outplacement (np. poprzez kontakt z PARP).

Partner KIG na XIII Posiedzeniu ZZ zadeklarował się wykonać to zadanie.

10. Przekazania informacji w sprawie oczekiwań KIG odnośnie prac Grupy Roboczej SR, w sytuacji, gdy przedstawiciele KIG nie biorą udziału w kolejnym spotkaniu ponadnarodowym.

Materiały nie zostały przekazane.

11. Wprowadzenia nowej formatki do sprawozdań z wykonywanych zadań.

Formatka została zaakceptowana, poza jednym polem o nazwie „Liczba osobomiesięcy dla etatów lub liczba uśrednionych godzin przy umowach o dzieło.

6. Dyskusja i ustalenie działań oraz ich Wykonawców na rzecz zwiększenia upowszechnienia działań Ośrodka RENOWATOR i naboru pilotowych uczestników.

W ramach tego punktu były poruszane kwestie związane z niedostatecznie dobrze prowadzonym naborem. Miały również miejsce próby przydziału nowych pomysłów działań zwiększających upowszechnienie.

Pan Wojciech Kubera poprosił Partnerów, aby przekazywali informacje Administratorowi o planowanych spotkaniach podczas, których istnieje możliwość propagowania idei Ośrodka RENOWATOR, tak aby można było wspomóc podejmowane działania.

Pani Halina Kustosz powiedziała, że będzie upowszechniała informacje o RENOWATORZE podczas udziału w „Śniadaniach biznesowych” Telekomunikacji Polskiej.

Pan Daniel Mieniewski przygotował przed Posiedzeniem ZZ następujące propozycje:

1. Kontakt z Wojewódzkimi Urzędami Pracy – Partnerzy KOL, IMM próbowali, ale bez większych efektów.
2. Kontakt bezpośrednie z poszczególnymi związkami zawodowymi
3. Dotarcie do poszczególnych stowarzyszeń NOT – tym zajął się KIG. Dodatkowo ustalono, że KIG zajmie się dotarciem do firm biorących udział w programie „Przedsiębiorstwo fair play” i spróbuje upowszechnić informacje o RENOWATORZE.
4. Nawiązanie współpracy z Parlamentarną Grupą Kobiet – pomysł odrzucony przez KOL.
5. Współpraca z UNECE (Europejska Komisja Gospodarcza Narodów Zjednoczonych)
6. Prezentacja idei Ośrodka RENOWATOR w Ratuszu Warszawskim i w ten sposób pozyskanie nowych możliwości dalszego upowszechnienia.
7. Kontakty z firmami badawczymi – Ośrodek RENOWATOR oferuje nowe zawody, więc można skontaktować się z firmami badawczymi i wejść w kooperację z przedsiębiorstwami, które z nimi współpracują.
8. Współpraca z agencjami rządowymi.

Następnie Pan Jacek Nieckuła wnioskował o elastyczność i nie czekanie z rozpoczęciem kursu, ale jego rozpoczęcie, przy minimalnej wymaganej liczbie osób.

Pani Halina Kustosz we współpracy z Panem Arturem Adamskim obiecała przedstawić projekt strategii upowszechniania.

7. Sprawy różne

Pan Jacek Nieckuła mówił o nierównym ryzyku finansowym w przypadku, gdy budżet IBS PAN oraz IMM zależy bezpośrednio od działań Partnerów odpowiedzialnych za nabór. Natomiast te firmy są niezależne od rezultatów swoich działań. Z tego też powodu Pan Jacek Nieckuła wnioskował o zastanowienie się nad sposobem równego rozdelenia odpowiedzialności między Partnerów.

Na tym spotkanie zakończyło się.

Protokołował: Robert Murzynowski